

ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ УКРАЇНИ**ЛУЦЕНКУ ЮРІЮ ВІТАЛІЙОВИЧУ**

01011, м.Київ, вул. Різницька 13/15

ВАН ДООБЕРЕН НАТАЛІЇ РОМАНІВНИ

79005, м. Львів, вул. Шота Руставелі, 1 кв. 10

0679969656

ЗВЕРНЕННЯ - СКАРГА***щодо порушених прав та законних інтересів***

У попередніх заявах, скаргах та зверненнях до Вас та Ваших підлеглих я детально описувала свою біографію, життєву позицію та свої цінності, тому тепер лише нагадаю, що я медик, менеджер, науковець, правозахисник.

У зв'язку із неправомірними діями прокурорів та підконтрольних їм «правоохоронців», які містять очевидні ознаки ряду злочинів, я понад півтора року піддаюсь незаконному кримінальному переслідуванню.

Так, з **17.02.2017 року** по даний час у Личаківському районному суді м. Львова здійснюється судовий розгляд кримінального провадження №1201614000000991 від **18.11.2016 року** відносно мене за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст. 368 КК України.

Від дня затримання я послідовно заявляла про те, що проти мене було здійснено спробу провокації, а кожен доказ сторони обвинувачення або є сфальсифікованим, або взагалі не містить навіть найменшого натяку на будь-який проступок з моєї сторони. Свій захист я веду максимально публічно. З допомогою своїх захисників предметно і обґрунтовано заявляю про злочини правоохоронців з прокурорами, які вчинялись та продовжують вчинятись з метою фальсифікації доказів, щоб створити ілюзію хоча б якогось припущення з приводу моїх ніби-то неправомірних дій.

!

Нагадую Вам, що під час досудового розслідування мною подавалась **скарга від 28.12.2016 р. на Ваше ім'я** з вимогою вжити заходів для закриття кримінального провадження №1201614000000991 у зв'язку з відсутністю в діянні складу кримінального правопорушення. Проте, Генеральною прокуратурою України ця скарга була проігнорована.

17 січня 2017 року адвокатом Коломієць В.Р. було скеровано Вам вмотивовану заяву про злочин працівниками УЗЕ у Львівській області ДЗЕ НП України за ч.2 ст. 370 КК України. Вказана заява протиправно не була внесена ГПУ до ЄРДР згідно ст. 214 КПК України. Кримінальне провадження відкрите лише на виконання ухвали Печерського районного суду м. Києва **13 лютого 2017 року**, тобто **майже місяць тривала бездіяльність тільки щодо реєстрації заяви у ЄРДР.**

Однак, відразу після внесення заяви про злочин до ЄРДР ГПУ передала кримінальне провадження для розслідування у слідчий відділ Прокуратури Львівської області. При цьому працівниками Генеральної прокуратури України не було враховано, що Прокуратура Львівської області апіорі не здатна провести об'єктивне та неупереджене досудове розслідування за моєю заявою, адже саме цей орган здійснював процесуальне керівництво у досудовому розслідуванні кримінального провадження №12016140000000991 від 18.11.2016 року відносно мене, в якому і були наявні очевидні ознаки провокативних дій з боку правоохоронців.

Надалі слідчий Прокуратури Львівської області **28 лютого 2017 року очікувано закрити вказане кримінальне провадження**, проігнорувавши клопотання мого захисника про зміну підслідності.

Таким чином, бездіяльність та некомпетентність працівників Генеральної прокуратури України призвела до передчасного та необґрунтованого закриття кримінального провадження №4201700000000378 від 13.02.2017 року та порушення моїх прав у зв'язку з фактичним нездійсненням всебічного, повного і неупередженого дослідження обставин кримінального провадження.

Нагадую Вам, що **в моїх інтересах** до Генерального прокурора України звертались **народні депутати України Бублик Ю.В., Заліщук С.П., Найем М., Соболев Є.В., Гопко Г.М.** та інші.

Проте, Генеральною прокуратурою України звернення народних депутатів без проведення жодної перевірки були протиправно скеровані на розгляд Прокурору Львівської області, підлеглі якого були безпосередніми учасниками злочинів проти мене, а тому не могли їх розглянути об'єктивно та неупереджено. Так, відповідь першого заступника Прокурора Львівської області Подубинського Б. від **08.02.2017 р.** не стосувалась детального аналізу обставин, викладених у скарзі та зверненнях народних депутатів, а була лише формальною відпискою.

Також звертаю увагу Генерального прокурора на те, що **уповноваженим Верховної Ради України з прав людини 22.02.2017 р. було відкрито провадження у справі про порушення прав і свобод людини відносно мене.** В межах цього провадження Лутковська В.В. зверталась особисто до Вас зі зверненням про організацію перевірки фактів з приводу фальсифікації кримінального провадження щодо мене.

Однак така перевірка ні Вами, ні іншими уповноваженими працівниками Генеральної прокуратури України фактично проведена не була.

У зв'язку з наведеним, **прошу Генерального прокурора України вжити заходів для ретельної перевірки інформації з приводу порушення моїх прав та необґрунтованого кримінального переслідування, яка викладена у зверненнях на Вашу адресу від мене, народних депутатів України та уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.**

З часу завершення досудового розслідування та скерування справи до суду ситуація з кримінальним провадженням відносно мене стала ще ганебнішою для очолюваного Вами відомства.

Як Вам відомо, **кримінальне переслідування відносно мене побудоване на трьох заявах:** Чаплі Г. (основний епізод) та Маслей О. і Бадьори Д. з метою «підкріпити» обвинувачення.

Так, у **вересні 2017 року** в судовому засіданні свідок Маслей О. під присягою заявила, що «Ван Доеверен Н.Р. ніколи в неї не вимагала та не отримала жодних грошей; а заяву про злочин вона не писала, лише підписала те, що просив слідчий Рубцов В., при цьому слідчий приїхав до неї додому ввечері з власної ініціативи, а розмова з ним не містила жодного натяку на неправомірні дії Ван Доеверен Н.Р.».

А **28 лютого 2018 року** свідок Бадьора Д. в суді під присягою та об'єктивними телекамер зізнався, що його неодноразово підбурювали дати неправдиві покази відносно мене працівники УЗЕ у Львівській області ДЗЕ НП України Демкович Т. та Потапов С. Також Бадьора Д. заявив, що «Ван Доеверен Н.Р. у нього ніколи не вимагала та не отримувала жодних коштів».

Звертаю увагу Генпрокурора на те, що епізоди Маслей О. та Бадьори Д. ґрунтувались виключно на заявах і показаннях останніх, які під час судового розгляду вмотивовано їх спростували; інших доказів по цих епізодах, навіть сфальсифікованих, недопустимих чи неналежних, в матеріалах кримінального провадження не існує. При цьому, з часу показань **Маслей О. пройшло понад 8 місяців, а Бадьори Д. 4 місяці. Однак процесуальний прокурор до цього моменту не відмовився від підтримання державного обвинувачення по цих епізодах.**

З приводу основного епізоду обвинувачення, то заявником у ньому була Чапля Г., яка є тещею оперативного працівника Демковича Т. А неправомірна вигода повинна була вручатись за лікування їх родича Криворучишака Д., який **симулював поганий стан здоров'я, надавши аналізи іншого свого родича та втік з лікарні одразу ж після мого затримання.** Звертаю Вашу увагу на те, що **жоден доказ, в тому числі матеріали НСРД не підтвердили ні вимагання, ні отримання мною неправомірної вигоди.** Не забувайте також, що саме зять-опер Демкович Т. підбурював вищезгаданого свідка Бадьору Д. до надання завідомо неправдивих показань у цьому ж кримінальному провадженні.

З врахуванням викладеного, **прошу Генерального прокурора України здійснити ретельну перевірку матеріалів кримінального провадження №1201614000000991 від 18.11.2016 року щодо доцільності подальшого підтримання державного обвинувачення в суді.**

III

Мною та адвокатами в моїх інтересах вже під час судового розгляду було подано ряд вмотивованих заяв про вчинення кримінальних правопорушень працівниками поліції та прокуратури, зокрема:

- Заява від **19.09.2017 р.** про вчинення слідчим в особливо важливих справах другого відділу слідчого управління прокуратури Львівської області Рубцовим

Володимиром Васильовичем кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.366 Кримінального кодексу України; заява мотивована тим, що протокол про прийняття заяви про злочин Бадьори Д. датований 16 січня 2017 р. о **18:05-18:15 год.**, протокол допиту Бадьори Д. в якості свідка 18:20 – 19:10 год., а слідчий вніс її в ЄРДР о **16:59 год.**, тобто фактично до моменту повідомлення Бадьори Д.Г. про цю заяву, що в сукупності з іншими обставинами свідчить про внесення службовою особою до офіційного документа завідомо неправдивих відомостей.

- Заява від **09.11.2017 р.** про вчинення прокурором відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих регіональної прокуратури слідчого управління прокуратури Львівської області Нанівським Віталієм Івановичем кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.366 Кримінального кодексу України. Заява про злочин мотивована тим, що прокурор Нанівський В.І. самовільно вніс до ЄРДР відомості про те, що невідомі особи в інтересах Ван Доеверен Н.Р. чинять тиск на Маслей О.Ю. з метою змусити її відмовитися від заяви про вчинення злочину. Це було зроблено нібито на підставі заяви Маслей О.Ю., про існування якої сама Маслей О.Ю. не знала. Більше того, на судових засіданнях з розгляду даного кримінального провадження, вона повідомила, що з подібними заявами до Нанівського В.І. ніколи не зверталася та не мала з ним особистих зустрічей, а про нібито вчинення на неї тиску з боку Ван Доеверен Н.Р. дізналася постфактум. Пригадую, що свідок Маслей О. в суді під присягою зізналась, що я в неї ніколи нічого не вимагала та не отримувала і заяв слідчому з приводу моїх протиправних дій вона не подавала.

- Заява від **09.11.2017 р.** про вчинення прокурором відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих регіональної прокуратури слідчого управління прокуратури Львівської області Нанівським Віталієм Івановичем кримінального правопорушення, передбаченого, передбаченого ч.1 ст.364 Кримінального кодексу України. Заява мотивована тим, що слідчий Рубцов В.В. вніс до ЄРДР відомості про злочини за деякий час до фактичного спілкування з заявниками, а прокурор Нанівський В.І. як процесуальний керівник у даному кримінальному провадженні погодив такі дії слідчого. У зв'язку з цим вчинив зловживання службовим становищем. При цьому, як вже було вищезазначено, свідок Бадьора Д. повідомляв про злочин нібито скоєний Ван Доеверен Н. підбурений працівниками УЗЕ та перебуваючи під їх тиском, про що згодом повідомив у суді, а свідок Маслей О. взагалі не повідомляла про злочин.

Три вище перелічені вмотивовані заяви про злочини були адресовані Генеральному прокурору України Луценку Ю.В., проте за жодною з них не відкрито кримінальні провадження.

- Заява від **23.04.2018 р.** про вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України, прокурорами прокуратури Львівської області Нанівським В. та Величком Т., а також слідчим слідчого відділу прокуратури Львівської області Базалюком В. Приводом написання цієї заяви стало те, що 02.03.2018 р. за фактом примушування свідка Бадьори Д. до дачі завідомо неправдивих показань Прокуратурою Львівської області було відкрито кримінальне провадження № 4201814000000076 (ч.4 ст. 27, ч.2 ст. 384 КК України), яке було об'єднано з моєю заявою про злочин від 06.03.2018 р. За цей час прокуратурою не вчинено жодних дій, які б свідчили про неупередженість та об'єктивність в плані встановлення істини та

притягнення до відповідальності працівників УЗЕ у Львівській області ДЗЕ НП України Потапова С. та Демковича Т., на яких неодноразово та публічно вказав Бадьора Д. як на осіб, які підбурили його до надання завідомо неправдивих свідчень відносно мене.

- Заява від **23.04.2018 р.** про вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 129 КК України, працівниками УЗЕ у Львівській області ДЗЕ НП України Кардашем Ю., Демковичем Т. та Потаповим С. Заява мотивована тим, що наприкінці січня 2018 року було фактично знищено ландшафтні об'єкти (туї) на прибудинковій території моєї сім'ї, яке відбулося в нічний час та здійснювалось невідомою особою. В ніч на 9 березня 2018 року невідомі особи намагалися проникнути до нашого із родиною будинку зламавши гаражні двері ломом. Проте, апогеєм реалістичності цих всіх погроз стало умисне пошкодження колеса на автомобілі, яким користуюсь я та мій чоловік, внаслідок чого останній потрапив у масштабне ДТП, у якому ледь не загинув. Саме тоді я зрозуміла, що вони ні перед чим не зупиняться **та вкотре почала шукати захисту в правоохоронних органах, поки що безрезультатно.** Звертаю увагу на те, що Потапов С. сфальсифікував частину доказів у моєму кримінальному провадженні, складав завідомо підроблені рапорти, які не витримують жодної процесуальної критики. Спроба провокації Демковича Т. за співучасті його тещі Чаплі Г.М. та її брата Криворучишака Д.Д. була викрита мною на початку досудового розслідування, як і попередня їх провокація у справі помічника судді з Дрогобича. А мотив помсти Кардаша Ю.М. я зрозуміла та висвітлила в публічній площині одразу в день мого незаконного затримання.

Вищеназвані дві заяви про злочин я подавала до Слідчого управління СБУ, проте такі були відправлені за належністю **до Генеральної прокуратури України**, звідки **безпідставно були пере направлені до Прокуратури Львівської області для того, щоб розслідувати злочини прокурорів та слідчих Прокуратури Львівської області.**

Вірить генеральний прокурор у об'єктивність таких розслідувань?

Акцентую Вашу увагу на тому, що у внесенні першої заяви до ЄРДР мені знову ж таки безпідставно відмовлено, а другу – протиправно, всупереч ст. 214 КПК України не внівши до ЄРДР, відправили на місячну перевірку до УВБ у Львівській області ДВБ НП України.

У зв'язку з викладеним у мене склалось внутрішнє переконання, що ст. 214 КПК України та Положення про порядок ведення ЄРДР, затверджене наказом Генерального прокурора України від 17 серпня 2012 року № 69 умисно не застосовуються слідчими та прокурорами, коли вони не бачать особистої вигоди у кримінальному провадженні, або ж **бояться в результаті слідства відносно правоохоронців вийти на самих себе.** Така думка заставляє прокурорів все сильніше застосовувати **принципи кругової поруки та подвійних стандартів.**

Окрім цього, 02.03.2018 р. за фактом примушування свідка Бадьори Д. до дачі завідомо неправдивих показань Прокуратурою Львівської області було відкрито кримінальне провадження № 4201814000000076 (ч.4 ст. 27, ч.2 ст. 384 КК України), яке було об'єднано з моєю заявою про злочин від 06.03.2018 р. Слідчими та прокурорами не проведено жодних слідчих дій у кримінальному провадженні № 4201814000000076. Більше того, слідчий суддя Радченко В.Є. ухвалою від 23.05.2018 р. скасував постанову прокурора прокуратури Львівської області від 03.04.2018 р. про відмову у визнанні мене потерпілою. Такого роду **незаконне гальмування досудового розслідування**

відносно працівників УЗЕ Демковича Т. та Потапова С. свідчить про заінтересованість Прокуратури Львівської області на користь вищезазначених «правоохоронців».

Враховуючи вищезазначене, **прошу Генерального прокурора України повно та всебічно дослідити дії слідчих та прокурорів з приводу невнесення до ЄРДР та не розслідування моїх заяв про злочини.**

IV

Згідно п. 11 Розділу 3 Наказу Генеральної прокуратури України № 357 від 20.12.2017 р., який зареєстровано у Міністерстві юстиції України 16.01.2018 р. за № 65/31517 «Про затвердження Інструкції про порядок розгляду звернень і запитів та особистого прийому громадян в органах прокуратури України» - **Генеральному прокурору або виконувачу його обов'язків для розгляду подаються звернення**, що надійшли від Президента України, Глави Адміністрації Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України, Секретаря Ради національної безпеки і оборони України, голів Конституційного Суду України, Верховного Суду, Вищої ради правосуддя, Державної судової адміністрації України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, голів Національного агентства з питань запобігання корупції, Національного агентства з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, Директора Національного антикорупційного бюро України, Міністра внутрішніх справ України, Міністра оборони України, Міністра юстиції України, голів Служби безпеки України та Національної поліції України, а також запити народних депутатів України, звернення Героїв України, Героїв Радянського Союзу, Героїв Соціалістичної Праці, інвалідів Великої Вітчизняної війни, скарги на дії чи рішення першого заступника та заступників Генерального прокурора, заступника Генерального прокурора - керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, заступника Генерального прокурора - Головного військового прокурора (далі - заступники Генерального прокурора), **інші звернення з актуальних питань, що викликали підвищену увагу громадськості та засобів масової інформації.**

Хочу закцентувати Вашу увагу на тому, що **кримінальне провадження відносно мене викликає значний суспільний резонанс**, адже з першого повідомлення в пресі 28.11.2016 р. про те, «Ван Доеверен Н.Р. затримали на хабарі» переважна більшість громадян дуже скептично сприйняли цю інформацію, оскільки **мене знали та знають як активного учасника двох майданів, волонтера, мецената, послідовного борця проти корупції та зловживань в медицині, а віднедавна волею долі ще й правозахисника.**

З першого дня мого кримінального переслідування я **послідовно викривала та продовжую викривати всі фальсифікації та злочини «системи» проти мене**; на кожне судове засідання приходять журналісти, я максимально публічно в пресі та через соцмережі висвітлюю процес; **я дала багато інтерв'ю, в тому числі іноземним ЗМІ**; кожне судове засідання фіксується на відео. **Відкрито провадження уповноваженим Верховної Ради України з прав людини у справі про порушення прав і свобод людини відносно мене, моя кримінальна справа моніториться кількома авторитетними**

міжнародними правозахисними організаціями, в тому числі і «**Amnesty international**»; як я вже згадувала вище, в судовому засіданні по моїй справі стався безпрецедентний випадок, а саме свідок Бадьора Д. на всю країну зізнався, що хабар у нього я не вимагала та не отримувала, а його активно спонукали до надання неправдивих показань працівники УЗЕ Демкович Тарас та Потапов Степан, які до того ж тиснули на останнього.

Окрім цього, 25 квітня 2018 року я провела прес-конференцію на тему: **«Кому служать агенти – хабародавці на Львівщині?»**. Прес-конференція викликала значний резонанс, про висвітлені факти написали десятки львівських та загальноукраїнських ЗМІ. Правозахисники відзначили, що **такого роду дослідження в Україні – прецедент**, оскільки багато хто про це знає, значно менше про це говорять, а у ЗМІ не висвітлював досі ніхто. Продемонстрована інформація тягне на предметне порушення кримінальних справ, оскільки фактично було викрито незаконні схеми злочинних організацій, які називають себе правоохоронними органами. Я переконана, що Ви про цю прес-конференцію добре чули, можливо дивились фрагменти, однак рекомендую Вам до перегляду повну версію: <https://www.youtube.com/watch?v=p6UKX4eu2yE>.

Змушена Вам пригадати, що я вже двічі зверталась до генерального прокурора України Луценка Ю.В. з відкритими листами, які на превеликий жаль повністю проігноровані.

У зв'язку з вищенаведеним та з врахуванням того, що тема антикорупційної діяльності є однією з найактуальніших в українському суспільстві протягом останніх років, моє звернення на 100% підпадає під критерії звернення з актуальних питань, що викликали підвищену увагу громадськості та засобів масової інформації, а відтак **прошу моє звернення передати для розгляду особисто Генеральному прокурору України.**

V

Враховуючи вищевикладені обставини, що свідчать про значний суспільний резонанс кримінального провадження проти мене та відвертим протиправним блокуванням моїх заяв про злочини, внаслідок чого понад півтора роки значною мірою порушені мої права, **прошу забезпечити мені право бути вислуханою на особистому прийомі у Генерального прокурора України.**

З врахуванням усього вищезазначеного, на підставі ст. 40 Конституції України, ЗУ «Про звернення громадян», Інструкції про порядок розгляду звернень та особистого прийому в органах прокуратури України,

п р о ш у:

1. передати моє звернення для розгляду особисто Генеральному прокурору України;
2. забезпечити мені право бути вислуханою на особистому прийомі у Генерального прокурора України;

3. Генерального прокурора України вжити заходів для ретельної перевірки інформації з приводу порушення моїх прав та необґрунтованого кримінального переслідування, яка викладена у зверненнях на Вашу адресу від мене, народних депутатів України та уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

4. здійснити Генеральним прокурором України ретельну перевірку матеріалів кримінального провадження №1201614000000991 від 18.11.2016 року щодо доцільності подальшого підтримання державного обвинувачення в суді.

5. Генеральному прокурору України повно та всебічно дослідити дії слідчих та прокурорів з приводу невнесення до ЄРДР та не розслідування моїх заяв про злочини.

Додатки:

Копія скарги Генеральному прокурору України від 28.12.2016 р.; копія заяви Генеральному прокурору України про вчинення кримінального правопорушення від 17.01.2017 р.; копія відповіді Генеральної прокуратури України Ван Доеверен Н.Р. від 25.01.2017 р.; копія відповіді Керівника Секретаріату уповноваженого Верховної ради України з прав людини Ван Доеверен Н.Р. від 02.02.2017 р.; копія відповіді Прокуратури Львівської області Ван Доеверен Н.Р. від 08.02.2017 р.; копія відповіді Генеральної прокуратури України Керівнику Секретаріату уповноваженого Верховної ради України з прав людини від 13.02.2017 р.; копія відповіді Генеральної прокуратури України Ван Доеверен Н.Р. від 17.02.2017 р.; копія відповіді Генеральної прокуратури України Ван Доеверен Н.Р. від 20.02.2017 р.; копія відповіді Уповноваженого Верховної ради України з прав людини Ван Доеверен Н.Р. від 22.02.2017 р.; копія відповіді Уповноваженого Верховної ради України з прав людини Ван Доеверен Н.Р. від 22.02.2017 р.; копія відповіді Прокуратури Львівської області Уповноваженому Верховної ради України з прав людини від 06.03.2017 р.; копія депутатського звернення народного депутата України Гопко Г.М. Генеральному прокурору України від 24.02.2017 р.; копія відповіді народного депутата України Гопко Г.М. Ван Доеверен Н.Р. від 24.02.2017 р.; копія постанови про закриття кримінального провадження № 4201700000000378 від 28.02.2017 р.; копія протоколу прийняття заяви Маслей О. від 16.01.2017 р.; копія протоколу прийняття заяви Бадьори Д. від 16.01.2017 р.; копія витягу з ЄРДР від 16.01.2017 р.; копія витягу з ЄРДР від 02.08.2017 р.

«11» червня 2018 р.

З повагою
Ван Доеверен Н. Р.
